



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: *Lenguas y Literaturas Clásicas.*

SEMINARIO: *“Aspectos del género epidíctico en Roma”.*

PROFESOR: *Roxana Nenadic.*

CUATRIMESTRE: *primero*

AÑO: *2015*

PROGRAMA N°:

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Lenguas y Literaturas Clásicas
Seminario: “Aspectos del género epidíctico en Roma”.
Profesor: Roxana Nenadic.
Cuatrimestre y año: primero – 2015.
Programa N°:

Presentación.

Más allá de su mención obligada en la división tradicional de los *tria genera dicendi*, el *genus demonstratiuum* no suele ser tenido en cuenta en la mayoría de los debates que todavía hoy generan la retórica y la oratoria de la antigua Roma. Ciertamente, esto puede explicarse por la gravitación que los géneros deliberativo y judicial tuvieron en la vida institucional y política romanas durante el período republicano, gravitación ilustrada con elocuencia por abundantes testimonios que los muestran en el centro de discusiones teóricas e invitan a sumergirse en el análisis pormenorizado de los interesantes ejemplos conservados. Sumada a esta preeminencia, la posterior eclosión del discurso epidíctico en el Imperio, por su parte, no solo parece confirmar lo antedicho sino que también profundiza la brecha que lo separa de los otros dos géneros, estableciendo una oposición implícita entre una retórica “seria y útil” y otra “superficial y sin sustancia”. De este modo queda instalado el prejuicio de que el *genus demonstratiuum* tuvo escaso impacto en la producción retórica y literaria, a excepción de los panegíricos imperiales.

El propósito del seminario es problematizar estas últimas aseveraciones. Para ello, repasaremos el corpus teórico de Cicerón y Quintiliano para reconocer presunciones, valoraciones y preceptos relativos a este género, y nos abocaremos al estudio de textos de distinta adscripción genérica tratando de distinguir los elementos concretos que la normativa epidíctica pudo aportar al proceso de composición. El objetivo fundamental de nuestro trabajo es ofrecer datos que demuestren la existencia de discusiones y posicionamientos teóricos en torno de este género, incluso durante la república, de vínculos e interacciones entre los tres componentes del esquema tripartito, y de una productiva influencia de lo epidíctico en la circulación de discursos literarios y no literarios en Roma.

Objetivos.

- Consolidar los conocimientos de latín adquiridos en los niveles de Lengua y Cultura Latina.
- Reforzar la conciencia de la importancia de la lectura y del análisis de los textos en su lengua original.
- Ofrecer un panorama de la historia y de la tipología del *genus demonstratiuum* (elogio, vituperio, discurso de ocasión) y de las principales contribuciones de la crítica sobre el tema.
- Evidenciar la complejidad de las conexiones posibles entre la preceptiva retórica y la praxis literaria.
- Evidenciar la injerencia de las condiciones de producción en el modo de articular el vínculo entre retórica y literatura.
- Reflexionar sobre el lugar del *genus demonstratiuum* en la retórica, la oratoria y la literatura en Roma.

- Favorecer la práctica de una lectura crítica que relacione los distintos factores y agentes del campo literario romano.
- Asistir al alumno en el manejo eficaz, autónomo y crítico de los *instrumenta studiorum*.
- Ejercitar la búsqueda y la ponderación de ediciones eruditas y de bibliografía especializada.
- Estimular la adopción de posturas reflexivas y críticas en torno de los textos analizados y de la bibliografía consultada.
- Alentar el surgimiento de hipótesis personales, y seguir su desarrollo procurando su adecuación a los parámetros de las diversas modalidades orales y escritas de la investigación científica.

Unidad 1: El género epidíctico según Cicerón y Quintiliano.

Cicerón: el debate sobre la legitimidad del género en *De oratore*. Intentos de caracterización: la normativa implícita y los riesgos de la posesión indiscriminada de la palabra. Lectura y comentario de selecciones de: *Partitiones oratoriae*, *De optimo genere oratorum*, *De oratore* y *Brutus*.

Quintiliano: la instalación del género en el esquema tripartito. *Genus demonstratiuum* y filosofía. Lectura y comentario de una selección de *Institutiones Oratoriae* III y XII.

Unidad 2: El género epidíctico como matriz discursiva.

Elogio y vituperio en la oratoria judicial: *Pro Caelio* de Cicerón.

Los discursos de ocasión y el *epyllion*, la épica y la elegía: el himno precatorio en Catulo 64, el discurso de partida en Virgilio, *Eneida*, 4.333-361 y el discurso de despedida en Ovidio, *Amores* 2.11.

Unidad 3: El Panegírico de Trajano.

El lugar de la obra en el corpus de Plinio y en la tradición posterior del género. Los tópicos. La comparación. La *amplificatio*. El discurso laudatorio y la ideología imperial. Estilización literaria y ficcionalización. Lectura y comentario de una selección de pasajes.

Unidad 4: El género epidíctico y la literatura imperial.

Prolalia y autopresentación: *Florida* de Apuleyo. *Laudatio* y argumentación: la *laus paupertatis* de la *Apología* de Apuleyo. Género epidíctico y exhibicionismo didáctico: la *Laus fumi et pulueris* y la *Laus neglegentiae* de Frontón.

Bibliografía.

Unidad 1.

Fuentes

M.Tulli Ciceronis *Rhetorica*. Ed. A.S.Wilkins, Oxford, 2 vols, 1957.

Quintilianus *Institutiones oratoriae*. Ed. M. Winterbottom, Oxford, 1970.

General

- Barthes, R. (1982) *Investigaciones retóricas I. La antigua retórica*, España.
- Bolaffi, E. (1958) *La crítica filosófica e letteraria in Quintiliano*, Brussels.
- Boyle, A. J. (ed.) (1995) *Roman Literature and Ideology. Ramus Essays for J. P. Sullivan*, Victoria.
- Brink, C. O. (1989) "Quintilian's *De Causis Corruptae Eloquentiae* and Tacitus' *Dialogus de Oratoribus*", *CQ* 39.2, pp. 472-503
- Citroni, M. (2006) "Quintilian and the Perception of the System of Poetic Genres in the Flavian Age", en Nauta, R.R, Van Dam, H.-J., Smolenaars, J.J.L. (eds.) *Flavian poetry*, Leiden-Boston, pp. 1-19.
- Fantham, E. (1978) "Imitation and Decline: Rhetorical Theory and Practice in the First Century after Christ", *CPh*, 73, 102-116.
- Fantham, E. (1999) *Roman Literary Culture. From Cicero to Apuleius*, Baltimore.
- Gunderson, E. (2009) *The Cambridge Companion to Ancient Rhetoric*, Cambridge.
- Habinek, T. & Schiesaro, A. (edd.) (1997) *The Roman Cultural Revolution*, Cambridge.
- Habinek, T. (1998) *The Politics of Latin Literature. Writing, Identity and Empire in Ancient Rome*, Princeton.
- Hellegouarc'h, J. (1972) *Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la république*, Paris.
- Kennedy, G. (1972) *The Art of Rhetoric in the Roman World*, Princeton.
- Leandro Ferreira, M. C. (2001) (org.) *Glossário de Termos do Discurso*, Porto Alegre.
- Orlandi, E. (1999) *Análise de Discurso: Princípios e Procedimentos*, Campinas.
- Perelman, Ch. – Olbrechts-Tyteca (1989) *Tratado de la argumentación*, Madrid.
- Pernot, L. (1993) *La Rhétorique de l'éloge dans le monde gréco-romain*, Paris.
- Pernot, L. (2005) *Rhetoric in Antiquity*. Washington.
- Ramage, E. S. (1963) "Urbanitas: Cicero and Quintilian, a Contrast in Attitudes", *AJPh* 84.4, pp. 390-414.
- Russell, D.A. (2006) "Rhetoric and Criticism", en Laird, A. (ed.) *Ancient Literary Criticism*. New York, pp. 267-283.
- Uría Varela, J. (2000) "Identifying the *Clarus Orator* at Quintilian, *Inst.* 8.2.3", *CQ* 50.1, pp. 314-316.
- Walker, J. (2000) *Rhetoric and Poetics in Antiquity*, Oxford.
- Zoberman, P. (1979) "Rhétorique et savoir", *Lalies* 1, pp. 93-95.

Especial obligatoria.

- Colson, F. H. (1921) "Quintilian I. 9 and the 'Chria' in Ancient Education", *CR* 35.7/8, pp. 150-154.
- Dugan, J. (2005) *Making a New Man: Ciceronian Self-Fashioning in the Rhetorical Works*, Oxford.
- Habinek, Th. (1988) "Greeks and Romans in Book 12 of Quintilian", en Boyle, A. J. (ed.) *The Imperial Muse. Ramus Essays on Roman Literature of the Empire to Juvenal through Ovid*, Victoria, pp. 192-202.
- Leigh, M. (2004) "Quintilian on the Emotions (*Institutio Oratoria* 6 Preface and 1-2)", *JRS* 94, pp. 122-140.
- Odgers, M. M. (1935) "Quintilian's Rhetorical Predecessors", *TAPhA* 66, pp. 25-36.
- Sinclair, P. (1993) "The *Sententia* in *Rhetorica ad Herennium*: A Study in the Sociology of Rhetoric", *AJPh* 114.4, pp. 561-580.

Unidad 2.

Fuentes

- Catullus *Carmina*. Ed. M-Schuster, Leipzig, 1958.
Catullus *Carmina*. Ed. H. Bardon, Stuttgart, 1973.
Cicero *Pro Caelio*. Ed. A.C.Clark, Oxford, 1963.
P. Ovidi Nasonis *Amores, Medicamina faciei feminae, Ars amatoria, Remedia amoris*.
Ed. E.J. Kenney, Oxford, 1995.
Virgil *Opera*. Ed. R. Mynors, Oxford, 1969.

General

- Cairns, F. (1972) *Generic Composition in Greek and Roman Poetry*, Edinburgh.
de Jong, I. J. F. – Sullivan, J. P. (1994) *Modern Critical Theory and Classical Literature*, Leiden.
Laird, A. (1999) *Powers of Expression, Expressions of Power. Speech Presentation and Latin Literature*, Oxford.
Leigh, M. (2004) "The *Pro Caelio* and Comedy", *CP* 99, 300–335.
Clarke, M. L. (1966) *Rhetoric at Rome. A Historical Survey*. London.
Classen, C.J. (1995) "Rhetoric and literary criticism: their nature and their functions in antiquity", *Mn* 48, 513-535
Corbeill, A. (2001) "Education in the Roman Republic: Creating Traditions" en Too, L.Y. (ed) *Education in Greek and Roman Antiquity*, Leiden, 261-287.
Depew, M.–Obbink, D. (2000) *Matrices of Genre. Authors, Canons, and Society*, Cambridge.
Gascó, F. - García García, M. - Gutiérrez Calderón, J. (1996) *Dos tratados de retórica epidíctica. Introducción, traducción y notas de*. Madrid.
Haig Gaisser, J. (1995) "Threads in the Labyrinth: Competing Views and Voices in Catullus 64", *AJPh* 116.4, pp. 579-616.
Highet, G. (1972) *The Speeches in Vergil's Aeneid*, Princeton-New Jersey.
MacKendrik, P. (1995), *The Speeches of Cicero. Context, Law and Rhetoric*, London.
Malaspina, E. (1988) *Ars temperans. Itinerari verso la comunicazione polivalente nel mondo latino*, Genova.
May, J. (1995) "Patron and Client, Father and Son in Cicero's *Pro Caelio*", *CJ* 90.4, pp. 433-441.
Narducci, E. (1997) *Cicerone e l'eloquenza romana: Retorica et progetto culturale*. Roma
Perutelli, A. (1979), *La narrazione commentata. Studi sull'epillio latino*, Pisa.
Reale, A. – Vitale, A. (1995) *La argumentación. Una aproximación retórico-discursiva*, Buenos Aires.
Reche Martínez, M. D. (1991) *Teón, Hermógenes, Aftonio. Ejercicios de retórica. Introducción, traducción y notas de*. Madrid.
Quinn, K. (1965) "The Fourth Book of the *Aeneid*: A Critical Description", *Greece & Rome*, 12, 1, pp. 16-25.
Steel, C. (2005) *Reading Cicero: Genre and Performance in Late Republican Rome*. London
Steel, C.E.W. (2001) *Cicero, Rhetoric and Empire*, Oxford.
Thomas, R. F. (1982) "Catullus and the Polemics of Poetic Reference (Poem 64.1-18)", *AJPh* 103.2, pp. 144-164.
Vasaly, A. (1993) *Representations. Images of the World in Ciceronian Oratory*, University of California Press.

- Webb, R. (2001) "Progumnasmata as Practice", en Too, Y. L. (ed.) *Education in Greek and Roman Antiquity*, Leiden – Boston – Köln, pp. 289-316.
- Webb, R. (2009) *Ekphrasis, Imagination and Persuasion in Ancient Rhetorical Theory and Practice*, Ashgate.
- Williams, G. (1968) *Tradition and Originality in Roman Poetry*, Oxford.
- Williams, G. (1980) *Figures of Thought in Roman Poetry*, New Haven-London.
- Wills, J. (1996) *Repetition in Latin Poetry. Figures of Allusion*, Oxford.
- Woodman, T.- Powell, J. (1992) *Author and Audience in Latin Literature* Cambridge.

Especial obligatoria.

- Christenson, D. (2004) "Unbearding Morality: Appearance and Persuasion in *Pro Caelio*", *CJ* 100.1, pp. 61-72.
- Dugan, J. (2000) "How to make (or break) a Cicero: *Epideixis*, Textuality and Self-Fashioning in the *Pro Archia* and *In Pisonem*", *CA* 20/1, 35-79
- Feeney, D. (1983) "The Taciturnity of Aeneas", *CQ* 33.1, pp. 204-219.
- Gaffney, G. E. (1995) "*Severitate respondere*: Character Drawing in *Pro Caelio* and Catullus' *Carmina*", *CJ* 90.4, pp. 423-431.
- Gardner, H. H. (2007) "Ariadne's Lament: The Semiotic Impulse of Catullus 64", *TAPhA* 137, pp. 147-179.
- Gibson, R. K. (1999) "Aeneas as hospes in Vergil, *Aeneid* 1 and 4", *CQ* 49.1, pp. 184-202.
- Gotoff, H. C. (1980) "Cicero's Analysis of the Prosecution Speeches in the *Pro Caelio*: an Exercise in Practical Criticism", *CP* 81, pp. 122-132.
- May, J. (1988) *Trials of Character. The Eloquence of Ciceronian Ethos*, Chapel Hill and London.
- Río Torres-Murciano, A. (2013) "Héroes por obligación. Retórica y epopeya en Virgilio y en Valerio Flaco", *Nova Tellus* 31.1.
- Ruiz Sánchez, M. (1997) "Formal Technique and Epithalamial Setting in the Song of the Parcae (CATULLUS 64.305-22, 328-36, 372-80)", *AJPh* 118.1, pp. 75-88.
- Salzman, M. R. (1982) "Cicero, the *Megalenses*, and the Defence of Caelius", *AJP* 103.3, pp. 299-304.

Unidad 3.

Fuentes

XII Panegyrici Latini, Lipsiae, 1874.

General

- Bruère, R. T. (1954) "Tacitus and Pliny's Panegyricus", *CPh* 49.3, pp. 161-179.
- Griffin, M. (2007) "The Younger Pliny's Debt to Moral Philosophy", *HSCP* 103, pp. 451-481.
- Henderson, J. (2002) "Knowing Someone Through Their Books: Pliny on Uncle Pliny (*Epistles* 3.5)", *CPh* 97.3, pp. 256-284.
- Hershkowitz, D. (1995) "Pliny the Poet", *G&R* 42.2, pp. 168-181.
- Hoffer, S. (2006) "Divine Comedy?: Accession Propaganda on Pliny, *Epistles* 10.1-2, and the *Panegyric*", *JRS* 96, pp. 73-87.
- Radice, B. (1968) "Pliny and the *Panegyricus*", *G&R* 15.2, pp. 166-172.

Syme, R. (1968) "People in Pliny", *JRS* 58.1-2, pp. 135-151.

Especial obligatoria.

Hammond, M. (1978) "Pliny the Younger's Views on Government", *HSCP* 49, pp. 115-140.

Morford, M. P. O. (1992) "Iubes esse liberos: Pliny's Panegyricus and Liberty", *AJPh* 113.4, pp. 575-593.

Norena, C. (2001) "The Communication of the Emperor's Virtues", *JRS* 91, pp. 146-168.

Patillon, M. (2000) "La pratique concrète de l'amplification dans la rhétorique ancienne: l'exemple de Libanios dans son éloge des empereurs Constance et Constant", *Revue de Philologie*, LXXIV 1-2, pp. 179-197.

Riggsby, A. (1995) "Pliny on Cicero and Oratory: Self-Fashioning in the Public Eye", *AJPh* 116.1, pp. 123-135.

Unidad 4.

Fuentes

Apulei Platonici Madaurensis *Opera quae supersunt*. Vol. II, fasc. I: *Pro se de magia liber (Apologia)*. Ed. Rudolf Helm. Lipsiae, Teubner, 1959.

Apuleius of Madauros, *Pro se de magia*. Vols. 1-2 (*Text & Commentary*). Ed. Vincent Hunink, Amsterdam, 1997.

Apulei Platonici Madaurensis *Opera quae supersunt*. Vol. II, fasc. 2: *Florida*. Ed. R. Helm. Lipsia, Teubner, 1959.

Apuleius of Madauros, *Florida*, edited with a Commentary by Vincent Hunink, Amsterdam, 2001.

Apuleius' Florida: A Commentary. Ed. by B. T. Lee, 2005, Berlin.

The Correspondence of Marcus Cornelius Fronto. Ed. C. R. Haines, London - New York, 1910.

M. Cornelii Frontonis Epistulae. Schedis tam editis quam ineditis Edmundi Hauleri usus iterum edidit Michel Van den Hout, Leiden, 1988.

General

Anderson, G. (1993) *The Second Sophistic: A Cultural Phenomenon in the Roman Empire*. Londres-N. York.

André, J. M. (1984) "Hadrien littérateur et protecteur des lettres", *ANRW* II 34.1, pp. 583-610.

Borg, B. (2004) (ed.) *Paideia. The World of the Second Sophistic*, Berlin-New York.

Bowersock, G. W. (ed.) (1974) *Approaches to the Second Sophistic*, Pennsylvania.

Bracht Branham, R. (1985) "Introducing a Sophist: Lucian's Prologues", *TAPhA* 115, pp. 237-243.

Bradley, K. (2000) "Romanitas and the Roman Family: the Evidence of Apuleius' *Apology*", *Canadian Journal of History* XXXV, pp. 215-239.

Brunt, P. A. (1994) "The Bubble of the Second Sophistic", *BICS* 39, pp. 25-116.

Burton, G. P. (1975) "Proconsuls, Assizes and the Administration of Justice under the Empire", *JRS* 65, pp. 92-106.

Callebat, L. (1998) *Langages du roman latin*, Zurich - New York, Georg Olms.

Cassin, B. (1995) *L'effet sophistique*, Paris.

Champlin, E. (1980) *Fronto and Antonine Rome*, Cambridge.

- Cova, P. V. (1994) "Marco Cornelio Frontone", *ANRW* II.34.2, Berlin-New York, pp. 873-918.
- Cova, P. V. (1997) "Marco Cornelio Frontone. Rassegna bibliografica 1989-1995", *BStudLat* 27, pp. 591-619.
- Donini (1979) "Apuleio e il Platonismo Medio" en Pennacini (ed.) *Apuleio, letterato, filosofo, mago*, Bologna, pp. 103-114.
- Facchini Tosi, C. (2000) *Euphonia. Studi di fonostilistica (Virgilio Orazio Apuleio)*, Bologna.
- Fantham, E. (1995) "Aemilia Pudentilla: or the Wealthy Widow's Choice", en Hawley-Levick (edd.) *Women in Antiquity*.
- Ferrari, M. G. (1968) "Aspetti di letterarietà nei *Florida* di Apuleio", *SIFC* 40 1-2, pp. 85-147.
- Ferrari, M. G. (1969) "Aspetti di letterarietà nei *Florida* di Apuleio", *SIFC* 41 1-2, pp. 139-187.
- Finkelpearl, E. D. (1998) *Metamorphosis of Language in Apuleius: A Study of Allusion in the Novel*, Michigan.
- Gamberale, L. (1990) "La riscoperta dell' arcaico", en Cavallo, G. - Fedeli, P. - Giardina, A. (edd.) *Lo spazio letterario di Roma Antica* vol. III, Roma, pp. 547-595.
- Gascó, F. (1987) "Retórica y realidad en la Segunda Sofística", *Habis* 18-19, pp. 437-443.
- Gianotti, G. F. & Magnaldi, G. (2000) *Apuleio. Storia del testo e interpretazioni*, Torino.
- Guey, J. (1954) "L' Apologie d' Apulée et les inscriptions de Tripolitaine", *REL* 32, pp. 115-119.
- Harrison, S. J. (2000) *Apuleius: A Latin Sophist*, Oxford.
- Hijmans, B. L. (1985) "Apuleius orator: Pro se de magia and Florida", *ANRW* II.34.2, pp. 1709-1784.
- Hijmans, B. L. (1987) "Apuleius, Philosophus Platonicus", *ANRW* II.36.1, pp. 395-475.
- Hunink, V. (1998) "Comedy in Apuleius' *Apology*", en *GCN* 9, pp. 97-113.
- Hunink, V. (2001) "Was Apuleius' speech stenographed? (*Florida* 9.13)", *CQ* 51.1, pp. 321-324.
- Levi, M. A. (1994) "Ricerca su Frontone", *Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Memorie della Classe di Scienze Morali, Storiche e Filologiche*, Serie IX.4.4, Roma, pp. 250-267.
- López Moreda, S. (2003) "Sobre la polisemia de *elegantia*. De Plauto a Frontón", *REL(La)* 3, pp. 45-69.
- Marache, R. (1965) "Frontón et A. Gellius (1938-1964)", *Lustrum* 10, 213-225.
- Methy, N. (1983) "Fronton et Apulée: romains ou africains?", *RCCM* 25, pp. 37-47.
- Millar, F. (1968) "Local Cultures in the Roman Empire: Libyan, Punic and Latin in Roman Africa", *JRS* 58, pp. 126-134.
- Nicosia, S. (s.f.) "La Seconda Sofistica", en Cambiano, G., Canfora, L., Lanza, D. (edd.) *Lo spazio letterario della Grecia Antica*, Roma, vol. I, tomo III, pp. 85-116.
- Norena, C. (1996) "Historical and Geographical Context", <http://ccat.sas.upenn.edu/~awiesner/temp/thyest.html>.
- O'Brien, M. (1991) "Apuleius and the Concept of a Philosophical Rhetoric", *Hermathena* 151, pp. 39-50.
- Palacios Martín, A. (1992) "Helenismos en el *Epistolario* de Marco Cornelio Frontón", *Anuario de Estudios Filológicos* 15, pp. 259-268.
- Pearcy, L. T. (1989) "Medicine and Rhetoric in the Period of the Second Sophistic", *ANRW* II.37.1, pp. 445-456.

- Pollard, E. (1996) "Money in the *Apologia: Dos et Testamentum*", <http://ccat.sas.upenn.edu/~awiesner/temp/thyest.html>.
- Puccini-Delbey, G. (2004) *De magia d' Apulée*, Atlande.
- Russell, D. A. (1990) *Antonine Literature*, Oxford.
- Sandy, G. (1997) *The Greek World of Apuleius. Apuleius and the Second Sophistic*. Leiden.
- Van Mal-Maeder, D. (2007) *La fiction des déclamations*, Leiden – Boston.
- Whitmarsh, T. (2005) *The Second Sophistic*, Oxford.
- Winter, Th. (1969) "The Publication of Apuleius *Apology*", *TAPhA* 100, pp. 607-612.

Especial obligatoria.

- Asztalos, M. (2005) "Apuleius' *Apology* in a Nutshell: the *exordium*", *CQ* 55.1, pp. 266-276.
- Bradley, K. (1997) "Law, Magic and Culture in the *Apologia* of Apuleius", *Phoenix* 51, pp. 203-223.
- Callebat, L. (1984) "La prose d'Apulée dans le *De magia*: éléments d'interprétation", *WS* 97, pp.143-167.
- Gleason M. W. (1995) *Making Men: Sophists and Self-presentation in Ancient Rome*, Princeton.
- McCreight, Th. (1990) "Invective Techniques in Apuleius' *Apology*", *GCN* 3, pp. 35-62.
- Muñoz Martín, Ma. N. (2005) "M. C. Frontón en la tradición epistolar", *Flor. Il.* 16, pp. 227-253.
- Murad, W. (1996) "Apuleius the Magician", <http://ccat.sas.upenn.edu/jod/apuleius>.
- Nenadic, R. (2007) "Di que fui yo quien te lo dijo: la presencia de Apuleyo en su *uita Platonis*", *Latomus* 66.4, pp. 942-958.
- Opeku, F. (1993) "Popular and Higher Education in *Africa Proconsularis* in the Second Century AD", *Scholia* 2, pp. 31-44.
- Schouler, B. (1987) "Notions de psychosociologie sophistique", *Pallas* 33, pp. 65-76.
- Soverini, P. (1994) "Aspetti e problemi delle teorie retoriche frontoniane", *ANRW* II.34.2, Berlin-New York, pp. 919-1004.
- Stock, F. (1985) "Il pauperismo di Apuleio", *Index* 13, pp. 353-386.
- Wiesner, A. J. (1996) "The Theatrics of Anger in Apuleius's *Apologia*.", <http://ccat.sas.upenn.edu/~awiesner/temp/thyest.html>.

Actividades planificadas.

El seminario se desarrollará en reuniones semanales de cuatro horas, con las siguientes actividades:

- Lectura en latín y traducción del *corpus* textual.
- Cotejo de variantes relevantes.
- Análisis integral, léxico, estilístico, y discursivo.
- Reconocimiento y discusión de aspectos pertinentes para el estudio del tema propuesto.
- Comentario y evaluación crítica de la bibliografía.
- Extracción de conclusiones generales y/o parciales.

Visto el carácter de las tareas previstas y lo resuelto por la Junta Departamental del Departamento de Lenguas y Literaturas Clásicas, para inscribirse al seminario es requisito que el estudiante haya aprobado dos niveles de la Lengua y Cultura Latina, y cursado, al menos, el tercero.

Criterios y formas de evaluación.

A lo largo del seminario, se encomendará a los alumnos la preparación individual, para su posterior puesta en común en las reuniones, del análisis y traducción de pasajes pautados del *corpus*, así como la exposición de al menos un ítem de la bibliografía sugerida. Para su evaluación se tendrá en cuenta tanto la asistencia como la colaboración activa y pertinente en las diversas instancias de trabajo.

Alternativas de promoción.

El alumno deberá cumplir el 80% de asistencia y obtener 4 (cuatro) puntos como mínimo en la evaluación de su desempeño en el seminario. La aprobación se logra con la presentación posterior de una monografía, que deberá ser calificada con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.

Roxana T. Nenadic